

# Análisis de la eficacia del contraataque en el Campeonato Panamericano 2008 Adulto Masculino

## Lic. ANDRÉS GONZÁLEZ RAMÍREZ

Profesor del Curso de Técnico Deportivo. Handball: técnica y táctica. IUACJ  
andresbalonmano@gmail.com

## DR. ISIDORO MARTÍNEZ MARTÍN

Profesor de balonmano en la Universidad de León (España)  
Seleccionador Nacional de Juveniles y Promesas (España)

**Resumen** En la actualidad el handball se caracteriza por el aumento de la velocidad en todas las facetas del juego (ROMÁN, 2008). La utilización del contraataque (CA) y el contragol (CG), unidas a las dificultades para gestionar el repliegue son en este momento elementos del juego que marcan de forma determinante el rendimiento de los equipos en competición.

El objetivo de este trabajo es el estudio de la eficacia de las acciones de contraataque observadas en el último Campeonato Panamericano disputado en San Carlos (Brasil) y la obtención de datos de interés sobre los factores que inciden en la mejora de esta fase del juego.

Palabras clave: Handball, contraataque, eficacia.

## ANTECEDENTES

La eficacia de la fase de contraataque ha sido valorada en muchas ocasiones. Las metodologías para su estudio han sido variadas y en muchos casos los resultados son de difícil comparación. Muchas estadísticas solo valoran la eficacia de los lanzamientos y no tienen en cuenta las fases de iniciación y desarrollo del CA.

Este estudio está fundamentado en trabajos anteriores (GONZÁLEZ y MARTÍNEZ, 2005; GONZÁLEZ, 2004) y utilizamos la aproximación conceptual expuesta en estos. Para el análisis consideramos cuatro situaciones distintas de CA.

Primera oleada	Contraataques que se realizan mediante un pase claro a un jugador adelantado o mediante una progresión en bote tras una interceptación. Además, incluimos en esta categoría los lanzamientos directos a portería por parte del jugador que recupera la pelota y aquellas situaciones en las que hay un pase previo a un jugador, que se encuentra en su propio campo, y que realiza el pase al jugador adelantado (intermediario).
Segunda oleada	Todos aquellos contraataques en los que intervienen varios jugadores y no son en primera oleada, pero mantienen alta velocidad de ejecución.
Tercera oleada	Continuación de la fase de contraataque ante la defensa posicionada manteniendo el alto ritmo de juego.
Contragol (CG)	Contraataque que se realiza después de haber recibido un gol mediante un saque de centro rápido.

## METODOLOGÍA

El estudio de la eficacia del contraataque se realizó mediante metodología observacional siguiendo las fases descritas por Anguera y cols. (2000). Los partidos fueron grabados en video y analizados posteriormente utilizando una planilla de observación y un programa de edición de video.

## MUESTRA

Para este estudio hemos analizado siete de los trece partidos del campeonato. Se seleccionaron dos partidos por equipo, buscando que fueran encuentros con resultados parejos. Se exceptúa a Brasil (1 partido) y Uruguay (3 partidos), por razones técnicas de grabación.

	Resultado	Fase
Brasil – Argentina	27 – 24	Final
Chile – Cuba	30 – 37	3ª y 4ª puesto
Uruguay – Canadá	23 – 21	5º al 7º puesto
Uruguay – Groenlandia	21 – 28	5º al 7º puesto
Argentina – Chile	36 – 25	1ª fase
Uruguay – Cuba	24 – 28	1ª fase
Canadá - Groenlandia	20 – 20	1ª fase

## MATERIAL

Video Cámara digital Samsung, cintas Mini DV, ordenador personal y planilla de observación. Los progra-

mas empleados para el análisis de los datos son: Excel, SDIS-GSEQ y Pinnacle Studio Plus 11.0.

## PROCEDIMIENTO

Una vez digitalizados los partidos, los datos fueron recogidos en la planilla de observación e incorporados en una hoja de cálculo. La acción de juego fue clasificada y editada en video.

Además de los datos referidos a la identificación del registro de la acción se tenían en cuenta información referente al inicio: origen o causa del contraataque y la zona; al desarrollo: oleada del contraataque, número de pases; y a la finalización: zona, resultado y tipo de éxito.

Categoría - Niveles de Eficacia	
Eficacia absoluta	La acción finaliza en gol.
Eficacia relativa	Se obtiene penalti o exclusión de un defensor.
Eficacia neutra	El contraataque finaliza por una falta del equipo defensor o un control del balón por parte del equipo atacante, pasando a la fase de ataque organizado. A pesar de no haber obtenido un beneficio inmediato no se ha perdido la posesión del balón, se ha desgastado al equipo defensor y, en la mayoría de los casos, se han dificultado los cambios de atacantes por defensores, impidiendo la entrada de los especialistas en defensa.
Fracaso	El contraataque finaliza con un lanzamiento fallado o con una pérdida de balón.

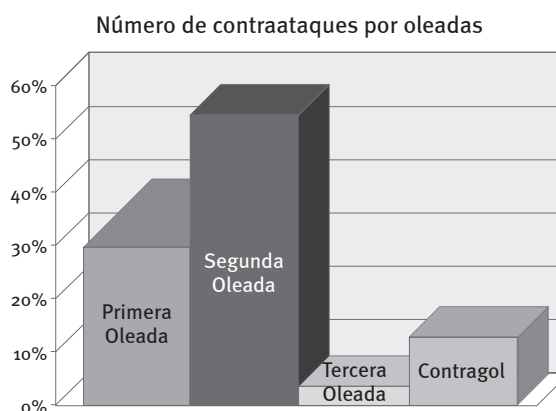
Para el análisis de la eficacia de la primera, segunda, tercera oleada y el contragol hemos seleccionado todos los contraataques realizados durante los partidos, atendiendo a un criterio de "igualdad en el marcador", es decir, todos los contraataques que se realizaron hasta que la diferencia del tanteo o marcador dejó de ser igual o menor a cinco goles hasta el final del partido. Esta clasificación de "igualdad-no igualdad en el marcador" responde a criterios de Análisis de Clusters (VAREJAO y SAMPAIO, 2004).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se han observado un total de 308 contraataques:

1ª OLEADA	2ª OLEADA	3ª OLEADA	CONTRAGOL	TOTAL
91	167	11	39	308
30%	54%	4%	13%	

Gráfico 1. Frecuencia de los contraataque según su oleada.



La media de contraataques por partido fue de  $44 \pm 7,5$ . Es un número de contraataques muy alto y por encima de los datos registrados en otros estudios con adultos,  $20 \pm 7$  en Egipto'99 (GUTIÉRREZ, 1999) y  $22$  en León'96 (GONZÁLEZ, LÓPEZ y DE PAZ, 1996). También se encuentra por encima de los  $31 \pm 14$  registrados con Juveniles'04 (GONZÁLEZ y MARTÍNEZ, 2004).

El número de contraataques de primera oleada por partido fue de  $13,0 \pm 5,0$ . Este valor está próximo a los  $12,5$  registrados en Egipto'99 (GUTIÉRREZ, 1999). La gran diferencia se observa en el número de contraataques de segunda oleada,  $23,6 \pm 4,4$ ; muy superior a los  $5,5$  registrados en Egipto'99 y  $13,2$  de León'96.

La mayor utilización del contraataque de segunda oleada, que supone un 54% de los contraataques registrados, también fue observada en el Europeo de Noruega'08, donde el aumento en el número de contraataques respecto al Europeo 2006 se debió a la mayor utilización del contraataque de equipo. (HERGEIRSSON, 2008). Este progresivo aumento de la utilización de esta fase del contraataque se evidencia comparando los datos del mundial de Egipto'99 (GUTIÉRREZ, 1999).

Todos los equipos tienen un alto porcentaje de utilización de esta segunda oleada del contraataque. Varias fueron las razones. Además del aumento de la velocidad

del juego experimentado por nuestro deporte en los últimos años (ROMÁN, 2008), en este campeonato algunos equipos como Groenlandia y Cuba estratégicamente utilizaron transiciones rápidas hacia el ataque, buscando situaciones de lanzamiento con muy pocos pases e incluso desde zonas exteriores a nueve metros.

Además, se observaron dificultades en la organización del repliegue y carencias técnico-tácticas individuales defensivas durante esta fase, coincidiendo con lo que muchos autores señalan como uno de los aspectos del juego que más debe evolucionar en los próximos años (ROMÁN, 2008; GARCÍA, 2003; OLIVER, 2003; MARTÍNEZ y DE PAZ, 2002). En este sentido, Hergersson (2008) en el análisis del Europeo'08, apreció una disminución de la eficacia de los contraataques respecto al Europeo 2006, considerando una de las causas la mejor organización de los equipos en la fase de repliegue.

El porcentaje de goles de CA respecto al total de goles es del 28,0%, con una media de goles por partido y equipo de 7,2. Se observan grandes diferencias por equipos. Groenlandia consigue el 54% de sus goles de contraataque, mientras que Brasil o Canadá no superan el 15%.

**Tabla 5. % Goles de contraataque sobre total de goles marcados.**

EQUIPO	% goles C.A.
Groenlandia	54,2%
Cuba	39,0%
Chile	26,0%
Uruguay	22,1%
Argentina	21,7%
Canadá	14,6%
Brasil	11,1%
	28,0%

El dato obtenido está por encima del registrado en otras competiciones internacionales de alto nivel, como el 20,6% del Campeonato de Europa 98, 20,9% del Mundial 99 (ROMÁN, 1999) y 16,0 % del mundial de Portugal 2003 (OLIVER, 2003). Antón (2005) considera que en un

ataque equilibrado un equipo de élite debe obtener entre un 20% y 30% de goles de contraataque para mantener claras posibilidades de ganar el encuentro.

En los últimos Campeonatos del Mundo, Juegos Olímpicos y campeonatos europeos el porcentaje de goles de contraataque muestra el aumento de la velocidad en el juego.

**EFICACIA DEL CONTRAATAQUE**

La eficacia absoluta (relación entre el número de goles de CA y el total de CA realizados) fue del 32%. Esta cifra está por debajo del mundial de Egipto'99 que fue del 40%. Por equipos (Tabla 7):

**Tabla 7. Relación de Goles C.A. y Goles Totales.**

	Goles CA	CA Totales	Eficacia absoluta
Cuba	23	48	48%
Groenlandia	26	72	36%
Uruguay	15	47	32%
Chile	13	45	29%
Argentina	13	52	25%
Canadá	6	28	21%
Brasil	3	16	19%
	99	308	32%

Destacó el rendimiento que el equipo cubano obtuvo de su contraataque, próximo al 50%, muy por encima del resto de los equipos. Por otro lado, tanto Brasil como Argentina, a pesar de tener una eficacia absoluta y un porcentaje de goles de contraataque inferior al resto de los equipos, manifestaron una capacidad ofensiva posicional muy superior, equilibrando el bajo rendimiento en esta faceta del juego.

**EFICACIA Y RESULTADO**

En función del resultado del partido, el nivel de eficacia varía de forma significativa (GONZÁLEZ, 2004; GONZÁLEZ y MARTÍNEZ, 2005). Observamos gran diferencia entre los CA en situaciones de resultados igualados y con diferencias superiores a cinco goles (Tabla 8).

**Tabla 6. Goles por zonas en los últimos Campeonatos de Europa, del mundo y JJ.OO.**

	9 m.	6 m.	Wing	7 m.	Fast Break	Breakthroughs	Fuente
Atenas 04	27.8%	21.5%	14.6%	9.0%	18.5%	8.5%	I.H.F. (2004)
W. Ch. 05	22.7%	24.7%	13.3%	11.8%	18.6%	8.9%	Román (2008)
E. Ch. 06	33.8%	17.7%	12.4%	12.5%	15%	8.6%	Román (2008)
W. Ch. 07	28%	21.7%	12%	11.8%	18%	8.5%	Román (2008)
Beijing 08	29.1%	21.5%	12.2%	8.9%	19.4%	8.9%	Taborsky (2008)

**Tabla 8. Niveles de eficacia en función del resultado del partido.**

	Absoluta	Relativa	Neutra	Fracaso
Igualado	30%	5%	29%	35%
Más cinco	52%	4%	36%	8%

Consideramos importante estudiar el nivel de eficacia de los contraataques a partir de la premisa de “*igualdad en el marcador*”. Antón (2000), en el “Análisis táctico individual del lanzamiento de siete metros” considera el tanteo o marcador del encuentro como una de las variables relacionadas con la adaptación a las condiciones ambientales, así, “*la repercusión que puede implicar el éxito de la acción en el partido puede modificar el estado emocional del lanzador...*” (p. 60).

## PRIMERA OLEADA

Para el estudio la eficacia de los contraataques de primera oleada que se produjeron se analizó los 85 contraataques registrados en situación de igualdad en el marcador.

**Tabla 9. Eficacia de los CA de 1ª Oleada.**

	Absoluto y relativo	Neutro	Fracaso	Total
1ª Oleada	45	6	34	85
	53%	7%	40%	

El éxito absoluto alcanzó el 53%, similar al 52% de Egipto'99. La principal diferencia radica en el alto porcentaje de fracaso que fue del 40% (26% en Egipto'99).

## INICIO DE LOS CONTRAATAQUES

El origen de los contraataques de primera oleada se produce por (tabla 10):

Tabla 10. Causas de origen de CA de 1ª Oleada	
Falta o error atacante	35%
Intercepción	32%
Parada portero	20%
Lanzamiento fuera	7%
Lanzamiento poste	5%
Bloque	1%

Estos datos son similares a los obtenidos con Juveniles'04 (GONZÁLEZ y MARTÍNEZ, 2005). No se encontró

una relación significativa entre la causa de origen y la eficacia final del CA de primera oleada.

Destacar que cuando el lanzamiento fue fuera, los seis casos registrados fueron fracasos. En cinco de ellos hubo error en el pase largo por parte del portero.

Se observó que en aquellos saques que realizaron los porteros con un primer pase próximo al medio del campo o en la zona de  $\frac{3}{4}$  del equipo contrario sólo tienen un fracaso del 9%, mientras que en los casos que el pase se produce cerca del área contraria el fracaso aumenta hasta el 88%, datos ya observados anteriormente (GONZÁLEZ, 2004). En los casos de origen del contraataque después de un lanzamiento fuera, el saque siempre fue muy largo y próximo al área.

Estos datos contrastan con los obtenidos en el Mundial 2003 donde se observó que los porteros de los mejores equipos realizan el primer pase de contraataque más largo, verificando igualmente que éstos fueron más largos y más veloces cuando se obtuvo gol (VAREJAO y SAMPAIO, 2004).

**Tabla 11. Errores de pase del portero según la distancia del saque.**

	Errores de pase	Pases errados
<b>Saques cortos.</b> (Hasta $\frac{3}{4}$ campo contrario)	9%	1/11
<b>Saques largos.</b> (Próximos al área)	88%	7/8
TOTAL	42%	8/19

Los elementos que dificultan especialmente el primer pase después de un lanzamiento fuera son:

- ▶ Tiempo que se pierde en ir a buscar el balón, que facilita el repliegue contrario.
- ▶ Menor tiempo de percepción de la situación al girarse y correr a buscar el balón.
- ▶ La carrera para buscar la pelota puede generar precipitación y error en la decisión.
- ▶ El pase debe ser más largo para alcanzar zonas más próximas al área contraria.

Evidentemente estas dificultades se incrementan o disminuyen en función de las características de la instalación (distancias de la pared posterior, red, valla, etc.)

## DESARROLLO

El 18% de los contraataques se realizaron con progresión en bote y sin ningún pase. Casi todos los casos se produjeron como consecuencia de una intercepción de pase (73%), o por recoger un balón muerto des-

pués de un error de pase y recepción del equipo contrario fuera de nueve metros (20%).

El 80% de las progresiones en bote termina en lanzamiento a portería. La principal causa de fracaso son los errores de lanzamiento (33% fallos de los tiros a portería).

El 55% de los contraataques de primera oleada se realizan con un solo pase, mientras que el 26% se realiza con dos.

Tanto con un pase como con dos, el 64% de los contraataque finalizaron en lanzamiento. La principal causa de fracaso fueron los errores de pase y recepción (55% de los contraataques errados). En estos casos la eficacia de los lanzamientos fue mayor, contabilizando un 20% de fallos en los tiros a portería.

Se debe valorar la menor eficacia de los lanzamientos cuando se progresa en bote, ya que el jugador que se aproxima a la portería, en muchos casos, sabe con anticipación que realizará la finalización del contraataque, generando un exceso de confianza.

### FINALIZACIÓN

La finalización de los contraataques se realizó de la siguiente manera (Tabla 12):

Eficacia	Finalización	
Absoluta	Gol	46%
	Gol y exclusión	2%
	rebote y gol	2%
Relativa	Exclusión o penalti	2%
Neutra	Falta defensa	4%
	Blocaje	1%
	Control	1%
	Interceptación	1%
Fracaso	Error pase-recepción	14%
	Parada portero	14%
	Interceptación	4%
	Dobles	2%
	Desposesión bote	1%
	Pasos	1%
	Pie	1%
	Invasión de área	1%
	Lanzamiento al poste	1%

La principal causa de fracaso del contraataque de primera oleada fue los errores de pase y recepción, incluyendo las interceptaciones por parte de la defensa (4%), seguida de los errores de lanzamiento (38%) y

los errores técnicos en un (18%). Como se ve en el cuadro anterior se observaron situaciones de dobles, pasos, pie e invasión de área (Tabla 13).

Error pase/recepción	44%
Error de lanzamiento	38%
Errores técnicos (pasos, dobles, etc.)	18%

### LANZAMIENTOS

El 67% de los contraataques de primera oleada finalizaron con un lanzamiento. Se consiguió gol en el 75% de los casos.

Cuatro lanzamientos de cada cinco (79%) se realizaron en situación de 1x0, alcanzando una eficacia del 80% de goles, próximo al 87% que Antón (2005) considera el índice óptimo de eficacia en el contraataque.

Uno de cada cinco lanzamientos (21%) se realizó con algún tipo de oposición defensiva. Su eficacia fue del 58% de goles.

### ZONAS DE FINALIZACIÓN

Dos de cada tres lanzamientos se realizaron por la zona central (65%). Por la zona izquierda se finalizó un 23%, mientras que en la derecha un 11%. Esta tendencia a la izquierda es apuntada también por Gutiérrez Aguilar (1999) y González (2004), atribuyéndolo a "la predisposición de los jugadores diestros a observar primero su lado izquierdo" (GUTIÉRREZ, 1999).

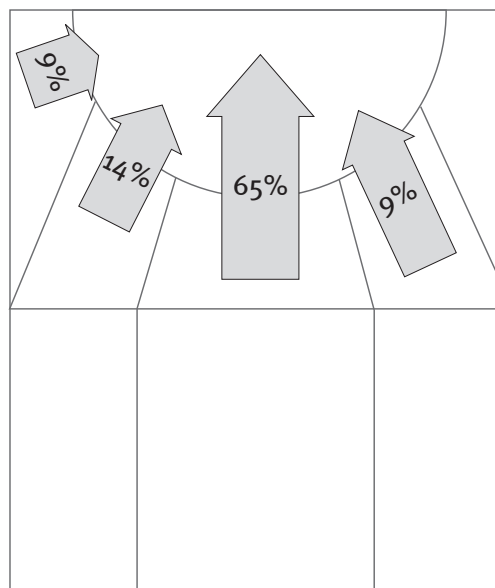


Figura 1. Frecuencia del lanzamiento en CA. de 1ª Oleada.

## EFICACIA DE LOS LANZAMIENTOS

La eficacia de lanzamiento es elevada, 78% de goles por la zona central; y 88% y 80% por el lateral izquierdo y derecho respectivamente. Por el extremo izquierdo se transforma en gol nada más que uno de los cinco lanzamientos registrados. Destaca que tres de los errores se producen con lanzamiento con oposición desde ese lugar.

La eficacia de los lanzamientos de esta primera oleada se encuentra en la línea de las observadas en otras competiciones internacionales.

**Tabla 14. Eficacia de los lanzamientos. Estadísticas oficiales de competición.**

	Fast Break	Breakthroughs	Fuente
JJOO 2004	76,5%	79,6%	I.H.F. (2004)
JJOO 2008	70,8 %	70,8 %	Taborsky (2008)

**Tabla 15. Eficacia de los lanzamientos. Seis primeros clasificados.**

	Individual Fast Break	Fuente
Europeo 2006	78,7%	Hergerisson (2008)
Europeo 2008	80,0%	Hergerisson (2008)

Se observó gran diferencia de eficacia entre los lanzamientos 1x0, que presentó un nivel similar e incluso superior a los obtenidos en otros campeonatos, y los lanzamientos con oposición. Algunos de estos lanzamientos se realizaron en situaciones muy forzadas (por ejemplo los lanzamientos desde el extremo izquierdo), que se produjeron con una mala selección de tiro y sin utilizar las opciones de controlar el contraataque o jugar una segunda oleada.

## SEGUNDA OLEADA

La eficacia total de los contraataques de segunda oleada que se produjeron en situaciones de partido igualadas fue (tabla 16):

**Tabla 16. Eficacia de los CA de 2ª Oleada.**

Eficacia 2ª Oleada	Absoluta y relativa	Neutra	Fracaso	
	44	55	53	152
	29%	36%	35%	

El éxito absoluto y relativo fue del 29%, por debajo del 38% observado en Juveniles'04 (GONZÁLEZ y MARTÍNEZ, 2005) y el 39% en Egipto'99 (GUTIÉRREZ, 1999). El nivel de fracaso fue el doble del observado en Egipto'99 y similar a Juveniles'04.

## INICIO DE LOS CONTRAATAQUES

La principal causa de origen de los contraataques de segunda oleada es la falta o error atacante (43%), seguida de las paradas de los porteros (31%), la interceptación (11%) y los lanzamientos fuera (10%). Estos datos son muy similares a los observados anteriormente (39%, 32%, 12% y 11%) con juveniles y cadetes (GONZÁLEZ, 2004).

**Tabla 17. Causas de inicio CA de 2ª Oleada**

Falta o error atacante	43%
Parada portero	31%
Interceptación	11%
Lanzamiento fuera	10%
Lanzamiento poste	4%
Blocaje	2%

En el análisis de correspondencias entre las causas de origen y la eficacia del CA. se encontraron dos relaciones significativas: Parada del portero (PP) y Eficacia Neutra (Ole2N) ( $p < 0,05$ ); e interceptación (INT) y Eficacia Absoluta (Ole2A) ( $p < 0,05$ ) (Tabla 18).

**Tabla 18. Tabla de contingencia entre la causa de origen del CA y la eficacia.**

Retardo O. RSAJ. Residuos ajustados						
Dados	Condicionados					
01 e2A	-0,513	-0,829:	0,705:	2,261	-0,921:	-0,442
01 e2R	-2,304:	-0,960:	0,910:	0,859	1,762:	-0,187:
01 e2N	2,189	0,324:	-0,148:	-2,084	-1,317:	-0,519
01 e2F	-0,511	-0,131:	0,955:	-0,321	1,167:	-0,803

También se observó que la interceptación (INT) es una conducta inhibitoria de la Eficacia Neutra (Ole2N) ( $p < 0,05$ ) (Tabla 18).

## DESARROLLO

La media de pases en los contraataques observados fue de  $3,07 \pm 1,17$ ; igual al  $3,07 \pm 1,19$  observada en Juveniles'04 (GONZÁLEZ y MARTÍNEZ, 2005).

Se observaron relaciones significativas ( $p < 0,05$ ) entre dos pases y fracaso; tres pases y eficacia absoluta; y entre cuatro pases y eficacia neutra (tabla 19).



**Tabla 19. Tabla de contingencia entre Nº de pases y eficacia del CA de 2ª Oleada.**

Retardo O. RSAJ. Residuos ajustados					
Dados	Condicionados				
o1 e2A	-0,513:	-1,187	2,374	-0,089	-1,420:
o1 e2R	-0,687:	0,258:	-0,621:	-0,187:	1,361:
o1 e2N	0,334:	-1,951	-0,493	2,099	0,484:
o1 e2F	0,452:	2,880	-1,259	-1,954	0,067:

### FINALIZACIÓN

La finalización de los CA se realizó de la siguiente manera (Tabla 20):

**Tabla 20. Finalización de los CA de 2ª Oleada**

Eficacia	Finalización	
Absoluto	Gol	21%
	Gol y exclusión	1%
Relativo	Exclusión	3%
	Penalti	3%
	Penalti y exclusión	2%
Neutro	Falta defensa	19%
	Control	17%
	Blocaje	1%
Fracaso	Parada portero	16%
	Error pase/recp.	6%
	Falta en ataque	5%
	Interceptación	3%
	Lanzamiento Poste	3%
	Lanzamiento fuera	1%
	Blocaje	1%
	Pasos	1%
	Dobles	1%

La principal causa de fracaso de los CA de segunda oleada fueron los errores de lanzamiento 58%, seguido de los errores de pase y recepción 25%. En este caso los errores técnicos son muy pocos y sumaron un 4%.

**Tabla 21. Causas del fracaso en los CA de 2ª Oleada**

Error lanzamiento	58%
Error pase/recp. (incluido interceptación)	25%
Falta en ataque	13%
Errores técnicos	4%

### LANZAMIENTOS

El 42% de los contraataques de segunda oleada finalizaron con un lanzamiento, dato similar al 43%

(GONZÁLEZ, 2004). Tan solo se consiguió gol en el 52% de los casos.

Se observaron el mismo número de situaciones de lanzamiento de 1x0 y oposición (50%). En los lanzamientos 1x0 se obtuvo gol en el 53% de los lanzamientos, mientras que con oposición fue ligeramente inferior, 50%.

Este nivel de eficacia de los lanzamientos en segunda oleada, 52% de goles, está por debajo de los observados en otras competiciones de alto nivel como los Europeos 2006 y 2008, donde en ataque de equipo (2-4 pases) se obtuvieron eficacias del 68% y 60% (Tabla 22).

**Tabla 22. Eficacia de los lanzamientos en CA de 2ª Oleada.**

	Team Fast Break	Fuente
<b>Europeo 2006</b>	67,9%	Hergeirsson (2008)
<b>Europeo 2008</b>	59,5%	Hergeirsson (2008)

Destacar que 32 de las 64 situaciones observadas finalizaran con lanzamiento con oposición, ya que en una segunda oleada la búsqueda de espacios debería generar más situaciones en superioridad.

### ZONAS DE FINALIZACIÓN Y EFICACIA

La principal zona de finalización de los contraataques de segunda oleada fue la zona centro (42%), seguido del lateral derecho (27%) e izquierdo (14%) (Figura 2).

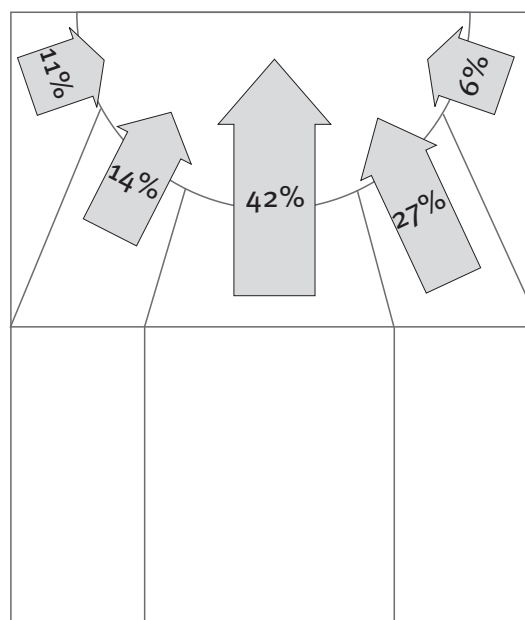


Figura 2. Frecuencia de lanzamientos en CA de 2ª Oleada.

En los lanzamientos sin oposición se observa que se producen equilibradamente por la zona centro y los laterales. Se manifiesta una tendencia a la zona izquierda, donde se finalizó en el 19% de las ocasiones desde ese extremo.

**Tabla 23. Eficacia de los lanzamientos 1x0 en segunda oleada**

Zona	Gol	Error
Extremos izquierda	50%	50%
Lateral izquierda	57%	43%
Centro	75%	25%
Lateral derecho	38%	62%
Extremo derecho	33%	67%
Total general	53%	47%

La eficacia de los lanzamientos 1x0 es alta por el centro (75%) y mayor por la izquierda que por la derecha (tabla 23). Gutiérrez Aguilar (1999) apuntaba también una mayor eficacia de las finalizaciones por el lado izquierdo que derecho.

Cuando los lanzamientos se realizaron con oposición, la principal zona fue el centro (59%), con una mayor tendencia hacia la derecha con un 28% desde el lateral derecho. En este caso solo registramos un lanzamiento desde cada extremo. La mayor eficacia se obtuvo en el lateral derecho (78%), mientras que por la zona centro sólo fue del 42% (tabla 24).

**Tabla 24. Eficacia de los lanzamientos con oposición en segunda oleada.**

	Gol	Error
Central	42%	58%
Lateral derecha	78%	22%

### TERCERA OLEADA

La continuidad del contraataque con la tercera oleada fue muy escasa. Tan solo se observó en once ocasiones. Destacamos a Groenlandia que presentó cierta organización a partir de un procedimiento con cruce entre primeras líneas para no reducir el ritmo de su ataque.

#### Contragol

Aunque todos los equipos en alguna ocasión lo realizaron, tan sólo Groenlandia y Chile lo hicieron de manera sistemática y continua. Groenlandia obtuvo el 10,4% de todos sus goles de CG, mientras que Chile obtuvo el 6%. El resto de equipos no obtuvieron ningún tanto a partir del contraataque desde el saque de centro. Antón (2005) afirma que muchos equipos de élite

consiguen con bastante normalidad más de tres goles por encuentro.

La eficacia absoluta y relativa del CG estuvo ligeramente por debajo del los CA de segunda y tercera oleada. Fue elevado el éxito neutro (tabla 25).

**Tabla 25. Eficacia del contragol.**

EFICACIA CG	Absoluta y relativa	Neutra	Fracaso
	26%	54%	20%

### GROENLANDIA Y CHILE

Groenlandia realizó contragol en el 39% de las ocasiones en las que recibió un gol, mientras que Chile en el 24%. El rendimiento de Groenlandia con su CG está claramente por encima de la eficacia observada para la segunda oleada, tanto general de los partidos observados como particular de este equipo (tabla 26).

**Tabla 26. Eficacia del CG en Chile y Groenlandia.**

Equipo	Absoluto	Relativo	Neutro	Fracaso
Chile	15%		77%	8%
Groenlandia	31%	6%	31%	31%

### CONCLUSIONES

El número de contraataques fue elevado, sobre todo de segunda oleada. Esto responde a la mayor velocidad del juego actual y al aumento de utilización de esta fase del contraataque.

No todos los equipos utilizaron el contraataque por igual. Groenlandia y Cuba realizaban ataques rápidos continuamente, obteniendo un elevado número de sus goles de contraataque. Argentina y Brasil estuvieron claramente por debajo de la media pero demostraron un juego posicional muy poderoso en este campeonato.

Una de las claves del éxito cubano fue la elevada eficacia de su contraataque. Por su parte Argentina, Canadá y Brasil aprovecharon muy poco la capacidad de sus contraataques.

Los contraataques de primera oleada presentaron un mayor nivel de fracasos que en otros estudios, debido sobre todo al elevado número de errores de pase y recepción.

En el caso de los porteros, las situaciones de saque del contraataque de primera oleada tras un lanzamiento fuera tuvieron un elevado índice de fracaso. Se hace necesario valorar las características de la instalación para observar el tiempo que se tarda en poner el balón



en juego, ya que aumentan las dificultades perceptivas, de toma de decisión y ejecutivas del mismo.

La eficacia de la segunda oleada es baja, aunque el nivel de errores que suponen la pérdida de la posesión del balón no es muy alto. La mayor causa de error son los fallos de lanzamiento, sobre todo por una mala elección de tiro, lo que generó un elevado número de lanzamientos con oposición.

La interceptación defensiva generó contraataques que finalizaron mayoritariamente en lanzamiento. Esta situación debe alentar a la realización de defensas activas que mediante la interceptación pueden alcanzar un elevado rendimiento de su contraataque.

El contragol fue poco utilizado, y tan solo Groenlandia y Chile lo realizaron de forma sistemática. El rendimiento que el equipo groenlandés obtuvo de su CG fue importante, con una eficacia razonable.

## BIBLIOGRAFÍA

- ANGUERA, María Teresa; BLANCO, Ángel; LOSADA, José Luís y HERNÁNDEZ, Antonio. La metodología observacional en el deporte: conceptos básicos. *Lecturas en Educación Física y Deporte*, Año 5, Nº 24. 2000. Disponible: <http://www.efdeportes.com/efd24b/obs.htm>. Acceso: 30/11/08.
- ANTÓN, Juan Lorenzo. El modelo de juego en alto nivel en el balonmano de 2005: características, índices y escalas de rendimiento como bases para un modelo de preparación eficaz. C.T. Nº 248. *Área de balonmano*, n. 37, p. 1-9. 2005.
- ANTÓN, Juan Lorenzo. *Balonmano. Fundamentos y etapas de aprendizaje*. Madrid: Gymnos, 1990.
- ANTÓN, Juan Lorenzo. *Balonmano: Metodología y alto rendimiento*. Barcelona: Paidotribo, 1994.
- ANTÓN, Juan Lorenzo. *Balonmano: perfeccionamiento e investigación*. Zaragoza: INDE, 2000.
- DUEÑAS, Jorge. Hacer equipo en contraataque y balance defensivo mediante juegos. C.T. Nº 265. *Área de balonmano*, n. 42, p. 11-14. 2007.
- GONZÁLEZ, Andrés y MARTÍNEZ, Isidoro. Estudio de la eficacia del contraataque en las fases finales de los Campeonatos de España Juveniles 2004. C.T. Nº 247. *Área de balonmano*, n 36, p. 9-15. 2005.
- GONZÁLEZ, Andrés. (2004). *Estudio comparativo de la eficacia e influencia en el resultado del contraataque en balonmano en diferentes etapas*. Programa de doctorado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de León. León (España), 2004.
- GONZÁLEZ, Andrés; LÓPEZ, José Antonio y DE PAZ, Julio. (1996) El contraataque en balonmano. Estudio de su eficacia en los equipos de División de Honor. In: III CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE ENTRENAMIENTO DEPORTIVO, 1996. León. *Resumen de comunicaciones*, p.35.
- GUTIÉRREZ, Oscar. Análisis de las situaciones de contraataque del Mundial Egipto'99. C. T. Nº 188. *Revista área de balonmano*, nº 9, p. 2-9. 1999.
- GUTIÉRREZ, M. A. El contragol. C.T. n. 226 RFEBM. *Comunicaciones técnicas*, n. 2, p. 14-20. 2004.
- HERGEIRSSON, T. 8th Men's European Handball Championship. Qualitative trend análisis. *E.H.F. Publications*. 2008. Disponible en: [http://home.eurohandball.com/ehf\\_files/Publikation/WP\\_Hergeirsson\\_Euro08NORTrend.pdf](http://home.eurohandball.com/ehf_files/Publikation/WP_Hergeirsson_Euro08NORTrend.pdf). Acceso el: 25 de noviembre de 2008.
- I.H.F. Oponer GER-BRA: Brazil perform active flexible defense. XX Men's world championship Germany 2007. Tech Corner. 2007. Disponible en: [http://www.ihf.info/front\\_content.php?idcat=187&idart=606](http://www.ihf.info/front_content.php?idcat=187&idart=606). Acceso el: 12 de noviembre de 2008.
- I.H.F. 2004 Athens. Official Results Book. Competitions Archive. 2004. Disponible en: [http://www.ihf.info/upload/matchresuts/athens\\_2004/content/pdfs/HB.pdf](http://www.ihf.info/upload/matchresuts/athens_2004/content/pdfs/HB.pdf) Acceso el: 1 de diciembre de 2008.
- LAGUNA, Manuel. El contraataque: la mejora de las capacidades técnico-tácticas de los jugadores como base del aumento de rendimiento. C.T. n. 169. *Revista Área de Balonmano* n. 4, p. 2-10. 1998.
- MARTÍNEZ, Isidoro y DE PAZ, Julio. El balance defensivo en el balonmano actual. Importancia y entrenamiento. C.T. n. 190. *Revista área de balonmano*, n. 11, p. 15-23. 2002.
- OLIVER, J. F. Análisis del Mundial masculino Portugal'2003: "Tendencias de futuro". Cuadernos Técnicas. C.T. n. 223. *Área de balonmano*, n. 25, p. 1-16. 2003.
- RIBERA, Jordi. Apuntes sobre contraataque. CLINIC DE ENTRENADORES. Córdoba, 2000.
- ROMÁN, Juan de Dios. El balonmano y las reglas del juego. Análisis evolución y cambios. (1992-2007). La influencia en el juego moderno. C.T. n. 260. 2008. Disponible en: [http://www.rfebm.com/rev\\_entrenadores33.pdf](http://www.rfebm.com/rev_entrenadores33.pdf). Acceso el: 25 de noviembre de 2008.
- ROMÁN, Juan de Dios. Hacia una concepción moderna del contraataque. *Comunicación técnica* n. 157. R.F.E.BM. 1996.
- TABORSKY, F. Cumulative indicators of team playing performance in handball. (Olympic Games Tournaments 2008). E.H.F. Publications. 2008. Disponible en: [http://home.eurohandball.com/ehf\\_files/Publikation/WP\\_Taborsky\\_OCGChina.pdf](http://home.eurohandball.com/ehf_files/Publikation/WP_Taborsky_OCGChina.pdf). Acceso el: 25 de noviembre de 2008.
- VAREJAO, J. y SAMPAIO, J. Mundial 2003: variación de la distancia y de la velocidad del primer pase en función del resultado final del ataque y de la calidad de los equipos. C.T. Nº 230. *Área de balonmano*, n. 30, p. 1-4. 2004.